



Pregão Eletrônico RFB/Sucor/Copol nº 90004/2024

OBJETO: Registro de preços para eventual contratação de uma Solução de Serviços Integrados para Receita Federal do Brasil com suporte e garantia por 12 (doze) meses prorrogável nos termos da lei.

> > PEDIDO DE ESCLARECIMENTO Nº 3 < <

O Pregoeiro, designado pela Portaria nº 364, de 15 de fevereiro de 2024, da Coordenação—Geral de Programação e Logística (Copol), da Secretaria Especial da Receita Federal do Brasil, divulga à empresa interessada a resposta abaixo relativa ao questionamento interposto, por meio do correio eletrônico copol.licitacao@rfb.gov.br, no dia 11 de junho de 2024, sobre o Edital:

QUESTIONAMENTO Nº 1:

“De acordo com o termo de referência, a CONTRATANTE exige o suporte ativo em modalidade 24 horas por dia e 7 dias por semana. Entretanto o fabricante Microsoft anunciou em 08/04/2022 o fim do benefício de Suporte à Resolução de Problemas do Software Assurance 24 horas por dia, 7 dias por semana a partir de 01º de fevereiro de 2023. A partir dessa data nenhum novo incidente SA 24x7 será alocado e quaisquer incidentes existentes não poderão ser usados. O "Suporte à Resolução de Problemas 24 horas por dia, 7 dias por semana" do Software Assurance foi totalmente desativado, independentemente do seu contrato atual ou status de inscrição. Essa informação foi publicada no link do fabricante: <https://www.microsoft.com/en-us/licensing/news/software-assurance-247support-retirement>. Entendemos que a CONTRATANTE está ciente e de acordo com esse comunicado, não cabendo qualquer questionamento ou reclamação futura, inclusive no que diz respeito a responsabilizar e/ou exigir da contratada que esse benefício seja mantido. Nosso entendimento está correto?”

RESPOSTA AO QUESTIONAMENTO Nº 1:

O entendimento está incorreto. Leia atentamente o item 4.33 do Termo de Referência e o item 22.3.21 do Anexo I - DAS ESPECIFICAÇÕES TÉCNICAS: o que será exigido na modalidade 24x7 são meios fornecidos pela Contratada (não pela fabricante), para contato e registro de ocorrências a serem realizados pela Contratante. Em nenhum momento do TR falamos sobre Software Assurance.

QUESTIONAMENTO Nº 2:

Diante a exigência da prestação de serviço através do FastTrack detalhada nos itens 22.5.2 e 22.3.8 do edital, destacamos que não existe uma relação entre as empresas qualificadas para



vender licenciamento Microsoft para clientes do setor público (<https://partner.microsoft.com/pt-br/licensing/parceiros%20lsp>) e empresas qualificadas para entregar o benefício de FastTrack da Microsoft (<https://cloudpartners.transform.microsoft.com/fasttrack-ready-approved-partners>). Como o FastTrack é um benefício da fabricante, que depende de aprovação da Microsoft e só pode ser entregue para clientes qualificados, entendemos que a contratada não precisa ser um parceiro Microsoft qualificado para entregar o serviço de FastTrack, mas terá o papel de apoiar o cliente no processo de solicitação do benefício junto a Microsoft. Está correto nosso entendimento?”

RESPOSTA AO QUESTIONAMENTO Nº 2:

O entendimento está parcialmente correto. O item 22.5.2 do Anexo I - DAS ESPECIFICAÇÕES TÉCNICAS preconiza que a utilização do FastTrack será uma possibilidade (em negociação com a fabricante).

Outrossim, das duas qualificações listadas pelo questionamento, será exigida somente a contemplada pelo item 7.9.1.6 do Termo de Referência, ou seja: A declaração será comprovada por meio de consulta, pela RFB, ao site oficial da Microsoft, contendo o repositório de parceiros no endereço <https://partner.microsoft.com/pt-br/licensing/Parceiros%20LSP>

Tal entendimento pode ser corretamente resumido através da leitura do item 22.3.8. A Contratada deverá trabalhar em conjunto com a fabricante, ao ser disponibilizada à Contratante, o serviço FastTrack em sua versão mais recente.

QUESTIONAMENTO Nº 3:

“De acordo com o termo de referência, a CONTRATANTE apresenta prazos de execução dos serviços contratos de acordo com a gravidade e impacto em seu ambiente. Entendemos que os acordos de nível de serviço apresentados pelo fabricante em <https://www.microsoft.com/licensing/docs/view/Service-Level-Agreements-SLA-for-Online-Services> estão de acordo com os prazos do referido termo de referência. Nosso entendimento está correto? Caso contrário, favor fornecer maiores detalhes.”

RESPOSTA AO QUESTIONAMENTO Nº 3:

Primeiramente, afirma-se de forma veemente que o contrato administrativo a ser celebrado será entre a Secretaria Especial da Receita Federal do Brasil e a futura licitante que vencerá o certame. Sendo assim, o contrato administrativo não será celebrado entre a Secretaria Especial da Receita Federal do Brasil e a Fabricante da Solução.

Veja que a correta interpretação do item 22.3.23.1 se dá exatamente como se lê, isso é, os chamados serão classificados, em comum acordo pelas partes, de acordo com a SEVERIDADE do problema. Por sua vez, veja que o item 22.3.19 afirma que os serviços poderão ser prestados ou pela Contratada ou pela Microsoft ou em conjunto, o que significa que os chamados a serem respondidos diretamente pela fabricante, serão de responsabilidade exclusiva da própria fabricante.

QUESTIONAMENTO Nº 4:



“Dada a natureza da solução em nuvem não necessitar de instalações de software ou configurações na infraestrutura da contratante, bem como, pensando na economicidade para a CONTRATANTE, entendemos com o serviço do termo de referência poderá ser executado de forma remota. Está correto o nosso entendimento? Caso contrário, favor fornecer maiores detalhes.”

RESPOSTA AO QUESTIONAMENTO Nº 4:

O entendimento está correto.

QUESTIONAMENTO Nº 5:

“Dada a natureza da solução em nuvem não necessitar de instalações de software ou configurações na infraestrutura da contratante, bem como, pensando na economicidade para a CONTRATANTE, entendemos com o serviço do termo de referência deverá ser executado pelo fabricante Microsoft uma vez que faz parte do escopo de suporte padrão. Nosso entendimento está correto? Caso contrário, favor fornecer maiores detalhes.”

RESPOSTA AO QUESTIONAMENTO Nº 5:

O entendimento está incorreto. O serviço listado no item 22. Serviços Técnicos da Contratada do Lote Único será prestado pela Contratada e pago para a Contratada.

QUESTIONAMENTO Nº 6:

“Sendo de amplo conhecimento na indústria de Tecnologia da Informação, nenhum fabricante de software em nível mundial provê tempo de solução para seus softwares. E ainda nenhum fabricante de software de classe mundial libera correções exclusivas para problemas de um cliente específico. Entendemos que a CONTRATADA não tem como garantir que terá uma solução para um problema de software com prazo pré-definido para fim do atendimento, conforme exigido no termo de referência, pois isto depende da liberação do próximo pacote de correção, o que ocorre de acordo com cronogramas estabelecidos pelo fabricante. Link para validação: (<https://docs.microsoft.com/pt-br/office365/servicedescriptions/office-365-platformservice-description/support>). Neste caso entendemos que o papel da CONTRATADA será acionar o fabricante para entender em qual ciclo de atualização tal correção será aplicada e comunicar a CONTRATANTE. Está correto nosso entendimento. Caso contrário, solicitamos a gentileza de maiores esclarecimentos.”

RESPOSTA AO QUESTIONAMENTO Nº 6:

O entendimento está correto para o caso de liberação de pacote de correção.

QUESTIONAMENTO Nº 7:

“Parte dos produtos que serão ofertados neste certame ou mesmo sua totalidade, faz parte do portfólio de produtos Microsoft. Este fabricante, com a finalidade de dar transparência ao seu



processo de descontos, exige que todos os parceiros deem ciência ao cliente final, principalmente aos órgãos da administração pública, de que, caso seja concedido algum desconto em seu preço de lista, esse desconto deverá ser integralmente repassado ao cliente final. Assim, em prol da transparência e do fornecimento do melhor preço em benefício da administração pública, ressaltando ainda que, a Microsoft poderá exigir assinatura em documento específico, entendemos que a CONTRATANTE dará o de acordo quando pedido. Está correto nosso entendimento?”

RESPOSTA AO QUESTIONAMENTO Nº 7:

Essa é uma questão pertinente à relação comercial da fabricante com seus parceiros comerciais e, portanto, fora do âmbito do processo de licitação.

QUESTIONAMENTO Nº 8:

“Conforme políticas de comercialização do Fabricante no que tange às operações com órgãos da Administração Pública, as mesmas visam dar transparência às regras de disponibilização dos produtos adquiridos, sobretudo a respeito dos Direitos e Restrições de Uso Adicionais da Microsoft. Desta forma, é possível que para o processo em referência, seja necessário no momento da colocação do pedido junto ao fabricante, que o mesmo solicite o de acordo da CONTRATANTE, ressaltando que não haverá necessidade de assinatura, apenas que a CONTRATANTE dê ciência ao fato. Entendemos que, caso venha a ser solicitado o acima descrito, a CONTRATANTE estará de acordo. Está correto nosso entendimento?”

RESPOSTA AO QUESTIONAMENTO Nº 8:

O entendimento está correto. Há a emissão de um documento próprio para esse fim, conforme previsto no subitem 4.31 do Termo de Referência.

QUESTIONAMENTO Nº 9:

“Tendo em vista que a Contratada no que tange ao cumprimento do contrato terá acesso somente às informações profissionais, tais como nome, cargo, telefones comerciais e e-mails de colaboradores, e uma vez que a LGPD se refere aos dados pessoais, entendemos que estamos de acordo com o exigido no edital. Está correto o nosso entendimento?”

RESPOSTA AO QUESTIONAMENTO Nº 9:

A Equipe de Planejamento não entendeu o correto teor da dúvida. De qualquer forma, caso a Contratada venha a ter acesso a dados protegidos pela LGPD, ela será responsável por manter o sigilo de acordo com o previsto na Lei e em Edital.

QUESTIONAMENTO Nº 10:



“Considerando que o objeto da presente licitação trata-se de produtos Microsoft, no que diz respeito a reduções ou acréscimos dos itens, deverá ser seguida a política de Comercialização da Fabricante, ou seja, de forma anual antes da data base. Está correto o nosso entendimento?”

RESPOSTA AO QUESTIONAMENTO Nº 10:

Sobre pedidos de reduções e acréscimos de quantitativo de itens, eles devem todos finalizar no aniversário do contrato. O entendimento correto segue o que preconiza a obrigação do item 5.2.38 do Termo de Referência, além de todos os requisitos legais pormenorizados no subitem 4.3, incluindo o artigo 125 da Lei 14.133/2021.

QUESTIONAMENTO Nº 11:

“Considerando que a CONTRATANTE é órgão da administração pública federal e está ciente das condições comerciais ofertadas pelo fabricante MICROSOFT. E ainda que, caso seja, signatária do acordo "Catálogos de Soluções de TIC", de acordo com o contrato celebrado e publicado em <https://www.gov.br/governodigital/pt-br/contratacoes/catalogo-de-solucoes-de-tic>, entendemos que a CONTRATANTE está em conformidade com o referido acordo e está ciente de todas as suas cláusulas e procedimentos necessários para adoção do mesmo, além de caber à CONTRATANTE as atividades de adequação ao referido acordo. Está correto nosso entendimento?”

RESPOSTA AO QUESTIONAMENTO Nº 11:

A Equipe de Planejamento não entendeu o correto teor da dúvida. De qualquer forma, temos pleno conhecimento das condições ofertadas pelo Catálogo. E estamos cientes que “os Acordos Corporativos com grandes fabricantes não são contratações de fato, ou seja, as soluções não foram licitadas pela SGD. Assim, cada órgão/entidade que aderir ao Acordo deve realizar a sua licitação usando como teto o preço que consta no Anexo I do respectivo Acordo.” O que foi respeitado pela Contratante em todos os itens do Lote Único.

QUESTIONAMENTO Nº 12:

“Considerando o referido termo de referência sobre os pagamentos, no que diz respeito ao fluxo de pagamento e as condições comerciais do fabricante, a contratante dá ciência e concorda com as regras de Comercialização da Fabricante de acordo com o tipo de contrato apresentado. Estamos corretos no nosso entendimento?”

RESPOSTA AO QUESTIONAMENTO Nº 12:

O entendimento está incorreto. O fluxo de pagamento seguirá estritamente a Figura 1: Fluxograma de prazos a partir da reunião inicial até o pagamento do Termo de Referência. Veja que, quem assume o risco da prestação da Solução, quem assina o Contrato Administrativo, quem é Favorecido pela Nota de Empenho e receberá o pagamento será a licitante vencedora do certame e não a fabricante da Solução.



A relação entre a Microsoft e seus parceiros é comercial e privada, fora do âmbito do processo de licitação.

QUESTIONAMENTO Nº 13:

“No tocante à Desoneração da Folha de Pagamentos solicitamos esclarecer: No dia 09/05/2024, a Agência Senado noticiou que há uma iminência de entendimento sobre a matéria da Desoneração da Folha de Pagamentos. Após a derrubada do veto, o governo federal entrou com uma ação no Supremo Tribunal Federal (STF) questionando a constitucionalidade da desoneração, e o ministro Cristiano Zanin julgou procedente a demanda. Agora, o governo pretende solicitar ao STF uma modulação da decisão, visando manter a desoneração para os 17 setores durante o ano de 2024. Considerando a imprevisibilidade dos parâmetros da modulação e seu impacto direto nos preços a serem ofertados no processo licitatório em questão, é necessário esclarecer como a CONTRATANTE irá proceder caso essa modulação seja homologada antes da data prevista para o pregão. As licitantes precisam de um prazo hábil para revisar suas propostas de preços, garantir a conformidade com a nova legislação estabelecida e atualizar as aprovações em suas governanças, o que demanda tempo.

Fonte: Agência Senado - Notícia sobre Desoneração da Folha de Pagamentos (<https://www12.senado.leg.br/noticias/materias/2024/05/09/haddad-apresenta-a-pachecoacordo-sobre-desoneracao-da-folha-de-pagamento>).”

RESPOSTA AO QUESTIONAMENTO Nº 13:

O cumprimento da legislação tributária cabe ao fornecedor dos produtos. O preço estimado da licitação levou em conta os valores vigentes abrangendo todos os tributos incidentes.

QUESTIONAMENTO Nº 14:

“Entendemos que caso tal modulação não seja liberada até a data do pregão, as licitantes deverão apresentar seus preços com base na legislação vigente, ou seja, sem contemplar a Desoneração da Folha de Pagamentos, estando as mesmas ressalvadas do devido reequilíbrio econômico-financeiro em virtude de alterações posteriores na legislação. Está correto nosso entendimento?”

RESPOSTA AO QUESTIONAMENTO Nº 14:

Está correto o entendimento. Desde que seja comprovado um impacto financeiro não razoável à absorção pela licitante, fará jus ao reequilíbrio-econômico.

QUESTIONAMENTO Nº 15:

“Em intenção de participar do processo licitatório nº 90004/2024 da Secretaria Especial da Receita Federal do Brasil - SRF, gostaríamos de esclarecer sobre entendimentos do Balanço Patrimonial para apresentá-lo de acordo com o solicitado no item "9.25" do Edital acima referido.

9.25. Balanço patrimonial, demonstração de resultado de exercício e demais demonstrações contábeis dos 2 (dois) últimos exercícios sociais, comprovando:



9.25.1. *Índices de Liquidez Geral (LG), Liquidez Corrente (LC), e Solvência Geral (SG) superiores a 1 (um), obtidos pela aplicação das seguintes fórmulas:*

I - Liquidez Geral (LG) = (Ativo Circulante + Realizável a Longo Prazo) / (Passivo Circulante + Passivo Não Circulante)

II - Solvência Geral (SG) = (Ativo Total) / (Passivo Circulante + Passivo não Circulante); e

III - Liquidez Corrente (LC) = (Ativo Circulante) / (Passivo Circulante).

9.25.2. *As empresas criadas no exercício financeiro da licitação deverão atender a todas as exigências da habilitação e poderão substituir os demonstrativos contábeis pelo balanço de abertura; e*

9.25.3. *Os documentos referidos acima limitar-se-ão ao último exercício no caso de a pessoa jurídica ter sido constituída há menos de 2 (dois) anos.*

9.25.4. *Os documentos referidos acima deverão ser exigidos com base no limite definido pela Receita Federal do Brasil para transmissão da Escrituração Contábil Digital - ECD ao Sped. (§4º do art. 16 da Instrução Normativa SEGES/MP nº 3, de 2018).*

Segundo o código de processo civil o prazo para envio do Sped Contábil para empresa de lucro real se estende para junho do exercício subsequente. Dessa forma, o balanço dos dois últimos exercícios que devemos apresentar para habilitação serão referentes aos anos de 2021 e 2022 correto? Caso, o órgão tenha entendimento diferente, por favor fundamentá-lo para que possamos seguir os trâmites legais."

RESPOSTA AO QUESTIONAMENTO Nº 15:

O entendimento está correto.

QUESTIONAMENTO Nº 16:

"Dispõe o edital acerca dos recursos: item "11" (DOS RECURSOS) e subitens (11.3.1 - a intenção de recorrer deverá ser manifestada imediatamente, sob pena de preclusão) e (11.3.1.1 - o prazo para a manifestação da intenção de recorrer não será inferior a 10 (dez) minutos).

Tendo em vista o vulto da contratação e a complexidade da solução deste certame, solicitamos a gentileza de, quando da estipulação do prazo para interposição do recurso no Compras.gov pela Secretaria Especial da Receita Federal do Brasil - SRF este seja de no mínimo 30 minutos em ambas as fases, para que os licitantes que desejem recorrer, possam fazê-lo com segurança, frente a eventuais situações de instabilidade de rede ou de sistema. Estamos corretos?"

RESPOSTA AO QUESTIONAMENTO Nº 16:

Não está correto o entendimento. O recebimento da documentação das licitantes será público, sendo disponibilizado aos licitantes o mesmo tempo de análise que a Contratante terá para análise. Dessa forma, o prazo de manifestação de intenção de recurso é suficiente para todos os participantes.

Brasília-DF, 13 de junho de 2024.

ANDRÉ LUIZ DOS SANTOS
Pregoeiro

RE: SECRETARIA ESPECIAL DA RECEITA FEDERAL DO BRASIL - PE Nº 90004/2024 - QUESTIONAMENTOS (TELSINC)

RFOC-Licitacao Copol-CxCorp <copol.licitacao@rfb.gov.br>

Qui, 13/06/2024 17:59

Para:Cesar Lidio de Souza <cesar.souza@sonda.com>

Cc:Ana Paula Bezerra Monteiro <ANA.PAULAB@CTIS.COM.BR>;Wilson Wagner Rosa Pereira <wagner.pereira@ctis.com.br>;

Demilson dos Santos Mantegazine <demilson.santos@sonda.com>;Marcelo Cardozo dos Reis <marcelo.reis@sonda.com>;

Thiago Carvalho Freitas <thiago.carvalhof@sonda.com>;Daniela Diniz Lima <daniela.limal@sonda.com>

 1 anexos (320 KB)

Pedido de esclarecimentos 03.pdf;

Boa tarde!

Em atendimento ao seu pedido de esclarecimento. Eis aqui o arquivo anexado.

Divisão de Licitações (Dilic)

Coordenação-Geral de Programação e Logística (Copol)

Subsecretaria de Gestão Corporativa (Sucor)

Secretaria Especial da Receita Federal do Brasil (RFB)

De: Cesar Lidio de Souza <cesar.souza@sonda.com>

Enviado: terça-feira, 11 de junho de 2024 13:13

Para: RFOC-Licitacao Copol-CxCorp <copol.licitacao@rfb.gov.br>

Cc: Ana Paula Bezerra Monteiro <ANA.PAULAB@CTIS.COM.BR>; Wilson Wagner Rosa Pereira <wagner.pereira@ctis.com.br>; Demilson dos Santos Mantegazine <demilson.santos@sonda.com>; Marcelo Cardozo dos Reis <marcelo.reis@sonda.com>; Thiago Carvalho Freitas <thiago.carvalhof@sonda.com>; Daniela Diniz Lima <daniela.limal@sonda.com>

Assunto: SECRETARIA ESPECIAL DA RECEITA FEDERAL DO BRASIL - PE Nº 90004/2024 - QUESTIONAMENTOS (TELSINC)

À

Secretaria Especial da Receita Federal do Brasil - SRF
Coordenação-Geral de Programação e Logística (Copol)
Subsecretaria da Gestão Corporativa
A/C Divisão de Licitações
Brasília/DF

Ref.: Pregão Eletrônico Nº 90004/2024

Prezados (as) Senhores (as),

A Telsinc Comercio de Equipamentos de Informática Ltda, empresa do Grupo Sonda, vem através deste, encaminhar os seguintes questionamentos referente ao Pregão Eletrônico nº 90004/2024 - Secretaria Especial da Receita Federal do Brasil - SRF.

QUESTIONAMENTO 1

De acordo com o termo de referência, a CONTRATANTE exige o suporte ativo em modalidade 24 horas por dia e 7 dias por semana. Entretanto o fabricante Microsoft anunciou em 08/04/2022 o fim do benefício de Suporte à Resolução de Problemas do Software Assurance 24 horas por dia, 7 dias por semana a partir de 01º de fevereiro de 2023. A partir dessa data nenhum novo incidente SA 24x7 será alocado e quaisquer incidentes existentes não poderão ser usados. O "Suporte à Resolução de Problemas 24 horas por dia, 7 dias por semana" do Software Assurance foi totalmente desativado, independentemente do seu contrato atual ou status de inscrição. Essa informação foi publicada no link do fabricante: <https://www.microsoft.com/en-us/licensing/news/software-assurance-247support-retirement> . Entendemos que a CONTRATANTE está ciente e de acordo com esse comunicado, não cabendo qualquer questionamento ou reclamação futura, inclusive no que diz respeito a responsabilizar e/ou exigir da contratada que esse benefício seja mantido. Nosso entendimento está correto?

QUESTIONAMENTO 2

Diante a exigência da prestação de serviço através do FastTrack detalhada nos itens 22.5.2 e 22.3.8 do edital, destacamos que não existe uma relação entre as empresas qualificadas para vender licenciamento Microsoft para clientes do setor público (<https://partner.microsoft.com/pt-br/licensing/parceiros%20isp>) e empresas qualificadas para entregar o benefício de FastTrack da Microsoft (<https://cloudpartners.transform.microsoft.com/fasttrack-ready-approved-partners>). Como o FastTrack é um benefício da fabricante, que depende de aprovação da Microsoft e só pode ser entregue para clientes qualificados, entendemos que a contratada não precisa ser um parceiro Microsoft qualificado para entregar o serviço de FastTrack, mas terá o papel de apoiar o cliente no processo de solicitação do benefício junto a Microsoft. Está correto nosso entendimento?

QUESTIONAMENTO 3

De acordo com o termo de referência, a CONTRATANTE apresenta prazos de execução dos serviços contratos de acordo com a gravidade e impacto em seu ambiente. Entendemos que os acordos de nível de serviço apresentados pelo fabricante em <https://www.microsoft.com/licensing/docs/view/Service-Level-Agreements-SLA-for-Online-Services> estão de acordo com os prazos do referido termo de referência. Nosso entendimento está correto? Caso contrário, favor fornecer maiores detalhes.

QUESTIONAMENTO 4

Dada a natureza da solução em nuvem não necessitar de instalações de software ou configurações na infraestrutura da contratante, bem como, pensando na economicidade

para a CONTRATANTE, entendemos com o serviço do termo de referência poderá ser executado de forma remota. Está correto o nosso entendimento? Caso contrário, favor fornecer maiores detalhes.

QUESTIONAMENTO 5

Dada a natureza da solução em nuvem não necessitar de instalações de software ou configurações na infraestrutura da contratante, bem como, pensando na economicidade para a CONTRATANTE, entendemos com o serviço do termo de referência deverá ser executado pelo fabricante Microsoft uma vez que faz parte do escopo de suporte padrão. Nosso entendimento está correto? Caso contrário, favor fornecer maiores detalhes.

QUESTIONAMENTO 6

Sendo de amplo conhecimento na indústria de Tecnologia da Informação, nenhum fabricante de software em nível mundial provê tempo de solução para seus softwares. E ainda nenhum fabricante de software de classe mundial libera correções exclusivas para problemas de um cliente específico. Entendemos que a CONTRATADA não tem como garantir que terá uma solução para um problema de software com prazo pré-definido para fim do atendimento, conforme exigido no termo de referência, pois isto depende da liberação do próximo pacote de correção, o que ocorre de acordo com cronogramas estabelecidos pelo fabricante. Link para validação: (<https://docs.microsoft.com/pt-br/office365/servicedescriptions/office-365-platformservice-description/support>). Neste caso entendemos que o papel da CONTRATADA será acionar o fabricante para entender em qual ciclo de atualização tal correção será aplicada e comunicar a CONTRATANTE. Está correto nosso entendimento. Caso contrário, solicitamos a gentileza de maiores esclarecimentos.

QUESTIONAMENTO 7

Parte dos produtos que serão ofertados neste certame ou mesmo sua totalidade, faz parte do portfólio de produtos Microsoft. Este fabricante, com a finalidade de dar transparência ao seu processo de descontos, exige que todos os parceiros dêem ciência ao cliente final, principalmente aos órgãos da administração pública, de que, caso seja concedido algum desconto em seu preço de lista, esse desconto deverá ser integralmente repassado ao cliente final. Assim, em prol da transparência e do fornecimento do melhor preço em benefício da administração pública, ressaltando ainda que, a Microsoft poderá exigir assinatura em documento específico, entendemos que a CONTRATANTE dará o de acordo quando pedido. Está correto nosso entendimento?

QUESTIONAMENTO 8

Conforme políticas de comercialização do Fabricante no que tange às operações com órgãos da Administração Pública, as mesmas visam dar transparência às regras de disponibilização dos produtos adquiridos, sobretudo a respeito dos Direitos e Restrições de Uso Adicionais da Microsoft. Desta forma, é possível que para o processo em referência, seja necessário no momento da colocação do pedido junto ao fabricante, que o mesmo solicite o de acordo da CONTRATANTE, ressaltando que não haverá necessidade de assinatura, apenas que a CONTRATANTE dê ciência ao fato. Entendemos que, caso venha a ser solicitado o acima descrito, a CONTRATANTE estará de acordo. Está correto nosso entendimento?

QUESTIONAMENTO 9

Tendo em vista que a Contratada no que tange ao cumprimento do contrato terá acesso somente às informações profissionais, tais como nome, cargo, telefones comerciais e e-mails de colaboradores, e uma vez que a LGPD se refere aos dados pessoais, entendemos que estamos de acordo com o exigido no edital. Está correto o nosso entendimento?

QUESTIONAMENTO 10

Considerando que o objeto da presente licitação trata-se de produtos Microsoft, no que diz respeito a reduções ou acréscimos dos itens, deverá ser seguida a política de Comercialização da Fabricante, ou seja, de forma anual antes da data base. Está correto o nosso entendimento?

QUESTIONAMENTO 11

Considerando que a CONTRATANTE é órgão da administração pública federal e está ciente das condições comerciais ofertadas pelo fabricante MICROSOFT. E ainda que, caso seja, signatária do acordo "Catálogos de Soluções de TIC", de acordo com o contrato celebrado e publicado em <https://www.gov.br/governodigital/pt-br/contratacoes/catalogo-de-solucoes-de-tic>, entendemos que a CONTRATANTE está em conformidade com o referido acordo e está ciente de todas as suas cláusulas e procedimentos necessários para adoção do mesmo, além de caber à CONTRATANTE as atividades de adequação ao referido acordo. Está correto nosso entendimento?

QUESTIONAMENTO 12

Considerando o referido termo de referência sobre os pagamentos, no que diz respeito ao fluxo de pagamento e as condições comerciais do fabricante, a contratante dá ciência e concorda com as regras de Comercialização da Fabricante de acordo com o tipo de contrato apresentado. Estamos corretos no nosso entendimento?

QUESTIONAMENTO 13

No tocante à Desoneração da Folha de Pagamentos solicitamos esclarecer: No dia 09/05/2024, a Agência Senado noticiou que há uma iminência de entendimento sobre a matéria da Desoneração da Folha de Pagamentos. Após a derrubada do veto, o governo federal entrou com uma ação no Supremo Tribunal Federal (STF) questionando a constitucionalidade da desoneração, e o ministro Cristiano Zanin julgou procedente a demanda. Agora, o governo pretende solicitar ao STF uma modulação da decisão, visando manter a desoneração para os 17 setores durante o ano de 2024. Considerando a imprevisibilidade dos parâmetros da modulação e seu impacto direto nos preços a serem ofertados no processo licitatório em questão, é necessário esclarecer como a CONTRATANTE irá proceder caso essa modulação seja homologada antes da data prevista para o pregão. As licitantes precisam de um prazo hábil para revisar suas propostas de preços, garantir a conformidade com a nova legislação estabelecida e atualizar as aprovações em suas governanças, o que demanda tempo.

Fonte: Agência Senado - Notícia sobre Desoneração da Folha de Pagamentos (<https://www12.senado.leg.br/noticias/materias/2024/05/09/haddad-apresenta-a-pachecoacordo-sobre-desoneracao-da-folha-de-pagamento>).

QUESTIONAMENTO 14

Entendemos que caso tal modulação não seja liberada até a data do pregão, as licitantes deverão apresentar seus preços com base na legislação vigente, ou seja, sem contemplar a Desoneração da Folha de Pagamentos, estando as mesmas ressalvadas do devido reequilíbrio econômico-financeiro em virtude de alterações posteriores na legislação. Está correto nosso entendimento?

QUESTIONAMENTO 15

Em intenção de participar do processo licitatório nº 90004/2024 da Secretaria Especial da Receita Federal do Brasil - SRF, gostaríamos de esclarecer sobre entendimentos do Balanço Patrimonial para apresentá-lo de acordo com o solicitado no item "9.25" do Edital acima referido.

9.25. Balanço patrimonial, demonstração de resultado de exercício e demais demonstrações contábeis dos 2 (dois) últimos exercícios sociais, comprovando:

9.25.1. Índices de Liquidez Geral (LG), Liquidez Corrente (LC), e Solvência Geral (SG) superiores a 1 (um), obtidos pela aplicação das seguintes fórmulas:

I - Liquidez Geral (LG) = $(\text{Ativo Circulante} + \text{Realizável a Longo Prazo}) / (\text{Passivo Circulante} + \text{Passivo Não Circulante})$

II - Solvência Geral (SG) = $(\text{Ativo Total}) / (\text{Passivo Circulante} + \text{Passivo não Circulante})$; e

III - Liquidez Corrente (LC) = (Ativo Circulante)/(Passivo Circulante).

9.25.2. As empresas criadas no exercício financeiro da licitação deverão atender a todas as exigências da habilitação e poderão substituir os demonstrativos contábeis pelo balanço de abertura; e

9.25.3. Os documentos referidos acima limitar-se-ão ao último exercício no caso de a pessoa jurídica ter sido constituída há menos de 2 (dois) anos.

9.25.4. Os documentos referidos acima deverão ser exigidos com base no limite definido pela Receita Federal do Brasil para transmissão da Escrituração Contábil Digital - ECD ao Sped. (§4º do art. 16 da Instrução Normativa SEGES/MP nº 3, de 2018).

Segundo o código de processo civil o prazo para envio do Sped Contábil para empresa de lucro real se estende para junho do exercício subsequente. Dessa forma, o balanço dos dois últimos exercícios que devemos apresentar para habilitação serão referentes aos anos de 2021 e 2022 correto? Caso, o órgão tenha entendimento diferente, por favor fundamentá-lo para que possamos seguir os trâmites legais.

QUESTIONAMENTO 16

Dispõe o edital acerca dos recursos: item “11” (DOS RECURSOS) e subitens (11.3.1 - a intenção de recorrer deverá ser manifestada imediatamente, sob pena de preclusão) e (11.3.1.1 - o prazo para a manifestação da intenção de recorrer não será inferior a 10 (dez) minutos).

Tendo em vista o vulto da contratação e a complexidade da solução deste certame, solicitamos a gentileza de, quando da estipulação do prazo para interposição do recurso no Comprasgov pela Secretaria Especial da Receita Federal do Brasil - SRF este seja de no mínimo 30 minutos em ambas as fases, para que os licitantes que desejem recorrer, possam fazê-lo com segurança, frente a eventuais situações de instabilidade de rede ou de sistema. Estamos corretos?

Favor acusar o recebimento deste.

Atenciosamente,



César Lidio de Souza
Especialista em Propostas de Negócios 3
CO/N/NE/SP
Gerlic/Setor Público Brasil
Tel: +55 61 9 8149-0344
E-mail: cesar.souza@sonda.com
SCS Q8, Bloco B-50, Ed. Venâncio 2000, 2º
Subsolo, CEP 70.333-900 - Brasília/DF | Brasil.
<https://www.sonda.com/pt-br/>





Comprometidos con el medio ambiente. No imprima este correo si no es necesario.

"La información contenida y/o adjunta en este correo electrónico es confidencial y para uso exclusivo de la(s) persona(s) a quien(es) se dirige. Si usted no es el destinatario y ha recibido este correo por error, agradeceremos eliminarlo y notificar a la persona que lo envió. Queda expresamente prohibido distribuir, copiar o hacer uso de su contenido si Ud. no es el destinatario de este correo".

ENC: Pedido de Esclarecimento nº 3 - Pregão Eletrônico RFB/Sucor/Copol nº 90004/2024 - Solução de Serviços Integrados MS365

Fabio Ricardo Goncalves Bernardo <fabio.bernardo@rfb.gov.br>

Qui, 13/06/2024 15:40

Para: Andre Luiz dos Santos <andre-luiz.santos@rfb.gov.br>

Cc: Luiz Carlos Ferreira <Luiz-Carlos.Ferreira@rfb.gov.br>

André,

Uma pequena correção (**abaixo em vermelho**) em relação ao e-mail anterior relacionada à pergunta 07:

De: Fabio Ricardo Goncalves Bernardo

Enviada em: quinta-feira, 13 de junho de 2024 15:11

Para: Jose Fabio Soares <jose.f.soares@rfb.gov.br>; Andre Luiz dos Santos <andre-luiz.santos@rfb.gov.br>; Fernando Braz de Souza <fernando.b.souza@rfb.gov.br>; Gleyson Noronha de Sousa <gleyson.noronha@rfb.gov.br>; Josivan Ismael Cararo <josivan.cararo@rfb.gov.br>; Marcio Oliveira Rocha <Marcio.Rocha@rfb.gov.br>; Beatriz Maria Silveira do Sul Ferreira <beatriz-maria.ferreira@rfb.gov.br>; Vicente Eduardo Costa de Paula Pessoa <vicente.pessoa@rfb.gov.br>; RFOC-Licitacao Copol-CxCorp <copol.licitacao@rfb.gov.br>

Cc: Sonia Magali Gama Machado <sonia.magali-machado@rfb.gov.br>; Danielle Carvalho Barbosa <danielle.barbosa@rfb.gov.br>; Luiz Carlos Ferreira <Luiz-Carlos.Ferreira@rfb.gov.br>

Assunto: RES: Pedido de Esclarecimento nº 3 - Pregão Eletrônico RFB/Sucor/Copol nº 90004/2024 - Solução de Serviços Integrados MS365

Prioridade: Alta

André,

Como o prazo do Pedido 03 acaba agora, segue para publicação:

Prezados (as) Senhores (as),

A Telsinc Comercio de Equipamentos de Informática Ltda, empresa do Grupo Sonda, vem através deste, encaminhar os seguintes questionamentos referente ao Pregão Eletrônico nº 90004/2024 - Secretaria Especial da Receita Federal do Brasil - SRF.

QUESTIONAMENTO 1

De acordo com o termo de referência, a CONTRATANTE exige o suporte ativo em modalidade 24 horas por dia e 7 dias por semana. Entretanto o fabricante Microsoft anunciou em 08/04/2022 o fim do benefício de Suporte à Resolução de Problemas do Software Assurance 24 horas por dia, 7 dias por semana a partir de 01º de fevereiro de 2023. A partir dessa data nenhum novo incidente SA 24x7 será alocado e quaisquer incidentes existentes não poderão ser usados. O "Suporte à Resolução de Problemas 24 horas por dia, 7 dias por semana" do Software Assurance foi totalmente desativado, independentemente do seu contrato atual ou status de inscrição. Essa informação foi publicada no link do fabricante: <https://www.microsoft.com/en-us/licensing/news/software-assurance-247support-retirement>. Entendemos que a CONTRATANTE está ciente e de acordo com esse comunicado, não cabendo qualquer questionamento ou reclamação futura, inclusive no que diz respeito a responsabilizar e/ou exigir da contratada que esse benefício seja mantido. Nosso entendimento está correto?

Resposta da Equipe Técnica de Planejamento

O entendimento está incorreto. Leia atentamente o item 4.33 do Termo de Referência e o item 22.3.21 do Anexo I - DAS ESPECIFICAÇÕES TÉCNICAS: o que será exigido na modalidade 24x7 são meios fornecidos pela Contratada (não pela fabricante), para contato e registro de ocorrências a serem realizados pela Contratante. Em nenhum momento do TR falamos sobre Software Assurance.

QUESTIONAMENTO 2

Diante a exigência da prestação de serviço através do FastTrack detalhada nos itens 22.5.2 e 22.3.8 do edital, destacamos que não existe uma relação entre as empresas qualificadas para vender licenciamento Microsoft para clientes do setor público (<https://partner.microsoft.com/pt-br/licensing/parceiros%20isp>) e empresas qualificadas para entregar o benefício de FastTrack da Microsoft (<https://cloudpartners.transform.microsoft.com/fasttrack-ready-approved-partners>). Como o FastTrack é um benefício da fabricante, que depende de aprovação da Microsoft e só pode ser entregue para clientes qualificados, entendemos que a contratada não precisa ser um parceiro Microsoft qualificado para entregar o serviço de FastTrack, mas terá o papel de apoiar o cliente no processo de solicitação do benefício junto a Microsoft. Está correto nosso entendimento?

Resposta da Equipe Técnica de Planejamento

O entendimento está parcialmente correto. O item 22.5.2 do Anexo I - DAS ESPECIFICAÇÕES TÉCNICAS preconiza que a utilização do FastTrack será uma possibilidade (em negociação com a fabricante).

Outrossim, das duas qualificações listadas pelo questionamento, será exigida somente a contemplada pelo item 7.9.1.6 do Termo de Referência, ou seja: *A declaração será comprovada por meio de consulta, pela RFB, ao site oficial da Microsoft, contendo o repositório de parceiros no endereço <https://partner.microsoft.com/pt-br/licensing/Parceiros%20LSP>*

Tal entendimento pode ser corretamente resumido através da leitura do item 22.3.8. A Contratada deverá trabalhar em conjunto com a fabricante, ao ser disponibilizada à Contratante, o serviço FastTrack em sua versão mais recente;

QUESTIONAMENTO 3

De acordo com o termo de referência, a CONTRATANTE apresenta prazos de execução dos serviços contratos de acordo com a gravidade e impacto em seu ambiente. Entendemos que os acordos de nível de serviço apresentados pelo fabricante em <https://www.microsoft.com/licensing/docs/view/Service-Level-Agreements-SLA-for-Online-Services> estão de acordo com os prazos do referido termo de referência. Nosso entendimento está correto? Caso contrário, favor fornecer maiores detalhes.

Resposta da Equipe Técnica de Planejamento

Primeiramente, afirma-se de forma veemente que o contrato administrativo a ser celebrado será entre a Secretaria Especial da Receita Federal do Brasil e a futura licitante que vencerá o certame. Sendo assim, o contrato administrativo **não** será celebrado entre a Secretaria Especial da Receita Federal do Brasil e a Fabricante da Solução.

Veja que a correta interpretação do item 22.3.23.1 se dá exatamente como se lê, isso é, os chamados serão classificados, em comum acordo pelas partes, de acordo com a SEVERIDADE do problema. Por sua vez, veja que o item 22.3.19 afirma que *os serviços poderão ser prestados ou pela Contratada ou pela Microsoft ou em conjunto*, o que significa que os chamados a serem respondidos diretamente pela fabricante, serão de responsabilidade exclusiva da própria fabricante.

QUESTIONAMENTO 4

Dada a natureza da solução em nuvem não necessitar de instalações de software ou configurações na infraestrutura da contratante, bem como, pensando na economicidade para a CONTRATANTE, entendemos com o serviço do termo de referência poderá ser executado de forma remota. Está correto o nosso entendimento? Caso contrário, favor fornecer maiores detalhes.

Resposta da Equipe Técnica de Planejamento

O entendimento está correto.

QUESTIONAMENTO 5

Dada a natureza da solução em nuvem não necessitar de instalações de software ou configurações na infraestrutura da contratante, bem como, pensando na economicidade para a CONTRATANTE, entendemos com o serviço do termo de referência deverá ser executado pelo fabricante Microsoft uma vez que faz parte do escopo de suporte padrão. Nosso entendimento está correto? Caso contrário, favor fornecer maiores detalhes.

Resposta da Equipe Técnica de Planejamento

O entendimento está incorreto. O serviço listado no item 22. Serviços Técnicos da Contratada do Lote Único será prestado pela Contratada e pago para a Contratada.

QUESTIONAMENTO 6

Sendo de amplo conhecimento na indústria de Tecnologia da Informação, nenhum fabricante de software em nível mundial provê tempo de solução para seus softwares. E ainda nenhum fabricante de software de classe mundial libera correções exclusivas para problemas de um cliente específico. Entendemos que a CONTRATADA não tem como garantir que terá uma solução para um problema de software com prazo pré-definido para fim do atendimento, conforme exigido no termo de referência, pois isto depende da liberação do próximo pacote de correção, o que ocorre de acordo com cronogramas estabelecidos pelo fabricante. Link para validação: (<https://docs.microsoft.com/pt-br/office365/servicedescriptions/office-365-platformservice-description/support>). Neste caso entendemos que o papel da CONTRATADA será acionar o fabricante para entender em qual ciclo de atualização tal correção será aplicada e comunicar a CONTRATANTE. Está correto nosso entendimento. Caso contrário, solicitamos a gentileza de maiores esclarecimentos.

Resposta da Equipe Técnica de Planejamento

O entendimento está correto para o caso de liberação de pacote de correção.

QUESTIONAMENTO 7

Parte dos produtos que serão ofertados neste certame ou mesmo sua totalidade, faz parte do portfólio de produtos Microsoft. Este fabricante, com a finalidade de dar transparência ao seu processo de descontos, exige que todos os parceiros dêem ciência ao cliente final, principalmente aos órgãos da administração pública, de que, caso seja concedido algum desconto em seu preço de lista, esse desconto deverá ser integralmente repassado ao cliente final. Assim, em prol da transparência e do fornecimento do melhor preço em benefício da administração pública, ressaltando ainda que, a Microsoft poderá exigir assinatura em documento específico, entendemos que a CONTRATANTE dará o de acordo quando pedido. Está correto nosso entendimento?

Resposta da Equipe Técnica de Planejamento

Essa é uma questão pertinente à relação comercial da fabricante com seus parceiros comerciais e, portanto, fora do âmbito do processo de licitação

QUESTIONAMENTO 8

Conforme políticas de comercialização do Fabricante no que tange às operações com órgãos da Administração Pública, as mesmas visam dar transparência às regras de disponibilização dos produtos adquiridos, sobretudo a respeito dos Direitos e Restrições de Uso Adicionais da Microsoft. Desta forma, é possível que para o processo em referência, seja necessário no momento da colocação do pedido junto ao fabricante, que o mesmo solicite o de acordo da CONTRATANTE, ressaltando que não haverá necessidade de assinatura, apenas que a CONTRATANTE dê ciência ao fato. Entendemos que, caso venha a ser solicitado o acima descrito, a CONTRATANTE estará de acordo. Está correto nosso entendimento?

Resposta da Equipe Técnica de Planejamento

O entendimento está correto. Há a emissão de um documento próprio para esse fim, conforme previsto no subitem 4.31 do Termo de Referência.

QUESTIONAMENTO 9

Tendo em vista que a Contratada no que tange ao cumprimento do contrato terá acesso somente às informações profissionais, tais como nome, cargo, telefones comerciais e e-mails de colaboradores, e uma vez que a LGPD se refere aos dados pessoais, entendemos que estamos de acordo com o exigido no edital. Está correto o nosso entendimento?

Resposta da Equipe Técnica de Planejamento

A Equipe de Planejamento não entendeu o correto teor da dúvida. De qualquer forma, caso a Contratada venha a ter acesso a dados protegidos pela LGPD, ela será responsável por manter o sigilo de acordo com o previsto na Lei e em Edital.

QUESTIONAMENTO 10

Considerando que o objeto da presente licitação se trata de produtos Microsoft, no que diz respeito a reduções ou acréscimos dos itens, deverá ser seguida a política de Comercialização da Fabricante, ou seja, de forma anual antes da data base. Está correto o nosso entendimento?

Resposta da Equipe Técnica de Planejamento

Sobre pedidos de reduções e acréscimos de quantitativo de itens, eles devem todos finalizar no aniversário do contrato. O entendimento correto segue o que preconiza a obrigação do item 5.2.38 do Termo de Referência, além de todos os requisitos legais pormenorizados no subitem 4.3, incluindo o artigo 125 da Lei 14.133/2021.

QUESTIONAMENTO 11

Considerando que a CONTRATANTE é órgão da administração pública federal e está ciente das condições comerciais ofertadas pelo fabricante MICROSOFT. E ainda que, caso seja, signatária do acordo "Catálogos de Soluções de TIC", de acordo com o contrato celebrado e publicado em <https://www.gov.br/governodigital/pt-br/contratacoes/catalogo-de-solucoes-de-tic>, entendemos que a CONTRATANTE está em conformidade com o referido acordo e está ciente de todas as suas cláusulas e procedimentos necessários para adoção do mesmo, além de caber à CONTRATANTE as atividades de adequação ao referido acordo. Está correto nosso entendimento?

Resposta da Equipe Técnica de Planejamento

A Equipe de Planejamento não entendeu o correto teor da dúvida. De qualquer forma, temos pleno conhecimento das condições ofertadas pelo Catálogo. E estamos cientes que "os Acordos Corporativos com grandes fabricantes não são contratações de fato, ou seja, as soluções não foram licitadas pela SGD. Assim, cada órgão/entidade que aderir ao Acordo deve realizar a sua licitação usando como teto o preço que consta no Anexo I do respectivo Acordo." O que foi respeitado pela Contratante em todos os itens do Lote Único.

QUESTIONAMENTO 12

Considerando o referido termo de referência sobre os pagamentos, no que diz respeito ao fluxo de pagamento e as condições comerciais do fabricante, a contratante dá ciência e concorda com as regras de Comercialização da Fabricante de acordo com o tipo de contrato apresentado. Estamos corretos no nosso entendimento?

Resposta da Equipe Técnica de Planejamento

O entendimento está incorreto. O fluxo de pagamento seguirá estritamente a Figura 1: Fluxograma de prazos a partir da reunião inicial até o pagamento do Termo de Referência.

Veja que, quem assume o risco da prestação da Solução, quem assina o Contrato Administrativo, quem é Favorecido pela Nota de Empenho e receberá o pagamento será a licitante vencedora do certame e não a fabricante da Solução.

A relação entre a Microsoft e seus parceiros é comercial e privada, fora do âmbito do processo de licitação.

QUESTIONAMENTO 13

No tocante à Desoneração da Folha de Pagamentos solicitamos esclarecer: No dia 09/05/2024, a Agência Senado noticiou que há uma iminência de entendimento sobre a matéria da Desoneração da Folha de Pagamentos. Após a derrubada do veto, o governo federal entrou com uma ação no Supremo Tribunal Federal (STF) questionando a constitucionalidade da desoneração, e o ministro Cristiano Zanin julgou procedente a demanda. Agora, o governo pretende solicitar ao STF uma modulação da decisão, visando manter a desoneração para os 17 setores durante o ano de 2024. Considerando a imprevisibilidade dos parâmetros da modulação e seu impacto direto nos preços a serem ofertados no processo licitatório em questão, é necessário esclarecer como a CONTRATANTE irá proceder caso essa modulação seja homologada antes da data prevista para o pregão. As licitantes precisam de um prazo hábil para revisar suas propostas de preços, garantir a conformidade com a nova legislação estabelecida e atualizar as aprovações em suas governanças, o que demanda tempo.

Fonte: Agência Senado - Notícia sobre Desoneração da Folha de Pagamentos (<https://www12.senado.leg.br/noticias/materias/2024/05/09/haddad-apresenta-a-pachecoacordo-sobre-desoneracao-da-folha-de-pagamento>).

Resposta DILIC

Resposta: "O cumprimento da legislação tributária cabe ao fornecedor dos produtos. O preço estimado da licitação levou em conta os valores vigentes abrangendo todos os tributos incidentes."

QUESTIONAMENTO 14

Entendemos que caso tal modulação não seja liberada até a data do pregão, as licitantes deverão apresentar seus preços com base na legislação vigente, ou seja, sem contemplar a Desoneração da Folha de Pagamentos, estando as mesmas ressalvadas do devido reequilíbrio econômico-financeiro em virtude de alterações posteriores na legislação. Está correto nosso entendimento?

Resposta DILIC

"Está correto o entendimento."

QUESTIONAMENTO 15

Em intenção de participar do processo licitatório nº 90004/2024 da Secretaria Especial da Receita Federal do Brasil - SRF, gostaríamos de esclarecer sobre entendimentos do Balanço Patrimonial para apresentá-lo de acordo com o solicitado no item "9.25" do Edital acima referido.

9.25. Balanço patrimonial, demonstração de resultado de exercício e demais demonstrações contábeis dos 2 (dois) últimos exercícios sociais, comprovando:

9.25.1. Índices de Liquidez Geral (LG), Liquidez Corrente (LC), e Solvência Geral (SG) superiores a 1 (um), obtidos pela aplicação das seguintes fórmulas:

I - Liquidez Geral (LG) = (Ativo Circulante + Realizável a Longo Prazo) / (Passivo Circulante + Passivo Não Circulante)

II - Solvência Geral (SG) = (Ativo Total) / (Passivo Circulante + Passivo não Circulante); e

III - Liquidez Corrente (LC) = (Ativo Circulante) / (Passivo Circulante).

9.25.2. As empresas criadas no exercício financeiro da licitação deverão atender a todas as exigências da habilitação e poderão substituir os demonstrativos contábeis pelo balanço de abertura; e

9.25.3. Os documentos referidos acima limitar-se-ão ao último exercício no caso de a pessoa jurídica ter sido constituída há menos de 2 (dois) anos.

9.25.4. Os documentos referidos acima deverão ser exigidos com base no limite definido pela Receita Federal do Brasil para transmissão da Escrituração Contábil Digital - ECD ao Sped. (§4º do art. 16 da Instrução Normativa SEGES/MP nº 3, de 2018).

Segundo o código de processo civil o prazo para envio do Sped Contábil para empresa de lucro real se estende para junho do exercício subsequente. Dessa forma, o balanço dos dois últimos exercícios que devemos apresentar para habilitação serão referentes aos anos de 2021 e 2022 correto? Caso, o órgão tenha entendimento diferente, por favor fundamentá-lo para que possamos seguir os trâmites legais.

Resposta DILIC

Resposta: "Está correto o entendimento. Desde que seja comprovado um impacto financeiro não razoável à absorção pela licitante, fará jus ao reequilíbrio-econômico."

QUESTIONAMENTO 16

Dispõe o edital acerca dos recursos: item "11" (DOS RECURSOS) e subitens (11.3.1 - a intenção de recorrer deverá ser manifestada imediatamente, sob pena de preclusão) e (11.3.1.1 - o prazo para a manifestação da intenção de recorrer não será inferior a 10 (dez) minutos).

Tendo em vista o vulto da contratação e a complexidade da solução deste certame, solicitamos a gentileza de, quando da estipulação do prazo para interposição do recurso no Comprasgov pela Secretaria Especial da Receita Federal do Brasil - SRF este seja de no mínimo 30 minutos em ambas as fases, para que os licitantes que desejem recorrer, possam fazê-lo com segurança, frente a eventuais situações de instabilidade de rede ou de sistema. Estamos corretos?

Resposta DILIC

Resposta: "Não está correto o entendimento. O recebimento da documentação das licitantes será público, sendo disponibilizado aos licitantes o mesmo tempo de análise que a Contratante terá para análise. Dessa forma, o prazo de manifestação de intenção de recurso é suficiente para todos os participantes."

De: Jose Fabio Soares <jose.f.soares@rfb.gov.br>

Enviada em: quinta-feira, 13 de junho de 2024 10:58

Para: Fabio Ricardo Goncalves Bernardo <fabio.bernardo@rfb.gov.br>; Andre Luiz dos Santos <andre-luiz.santos@rfb.gov.br>; Fernando Braz de Souza <fernando.b.souza@rfb.gov.br>; Gleyson Noronha de Sousa <gleyson.noronha@rfb.gov.br>; Josivan Ismael Cararo <josivan.cararo@rfb.gov.br>; Marcio Oliveira Rocha <Marcio.Rocha@rfb.gov.br>; Beatriz Maria Silveira do Sul Ferreira <beatriz-maria.ferreira@rfb.gov.br>; Vicente Eduardo Costa de Paula Pessoa <vicente.pessoa@rfb.gov.br>; RFOC-Licitacao Copol-CxCorp <copol.licitacao@rfb.gov.br>

Cc: Sonia Magali Gama Machado <sonia.magali-machado@rfb.gov.br>; Danielle Carvalho Barbosa <danielle.barbosa@rfb.gov.br>; Luiz Carlos Ferreira <Luiz-Carlos.Ferreira@rfb.gov.br>

Assunto: RE: Pedido de Esclarecimento nº 3 - Pregão Eletrônico RFB/Sucor/Copol nº 90004/2024 - Solução de Serviços Integrados MS365

Fabio,

Apenas alguns comentários:

QUESTIONAMENTO 2

Pelo que entendi, a empresa questiona que ela não precisa ser necessariamente a parceira qualificada que vai executar o Fasttrack mas sim vai requisitar o recurso, por isso acho que sua resposta esta adequada.

QUESTIONAMENTO 3

De acordo.

QUESTIONAMENTO 5

Creio que seja isso mesmo, na prática a Microsoft não atua diretamente, é um trabalho conjunto Contratada+Microsoft (FastTrack) que nos guia nas configurações, mas a responsabilidade é sempre da contratada.

QUESTIONAMENTO 9

Eu também não entendi o questionamento deles.

QUESTIONAMENTO 11

Fabio, esse item eu vou retificar minha resposta. Olhando os documentos do ACORDO CORPORATIVO Nº 8/2020, lá informa que a adesão é vinculada aos órgãos do SISP, conforme item abaixo. Como a RFB compõe o SISP então acho que a empresa esta correta no entendimento, só não tive condições de avaliar o impacto disso na nossa contratação.

2.2. O presente Acordo é de aplicação vinculativa aos órgãos e entidades integrantes, que estejam realizando processo de contratação que se encontre na fase de planejamento, renovação ou prorrogação de licenciamento de produtos ou serviços Microsoft que conste no Anexo II, conforme o caso.

Não me aprofundei nos documentos que são muitos, mas será que podemos responder que nossa contratação não vai observar isso?

Atenciosamente,

José Fábio Soares

Serviço de Gestão Regional do Ambiente Informatizado

Divisão de Tecnologia e Segurança da Informação - DITEC

Superintendência da Receita Federal na 4a Região Fiscal

(81) 99900-1038 jose.f.soares@rfb.gov.br

De: Fabio Ricardo Goncalves Bernardo <fabio.bernardo@rfb.gov.br>

Enviado: quinta-feira, 13 de junho de 2024 07:55

Para: Jose Fabio Soares <jose.f.soares@rfb.gov.br>; Andre Luiz dos Santos <andre-luiz.santos@rfb.gov.br>; Fernando Braz de Souza <fernando.b.souza@rfb.gov.br>; Gleyson Noronha de Sousa <gleyson.noronha@rfb.gov.br>; Josivan Ismael Cararo <josivan.cararo@rfb.gov.br>; Marcio Oliveira Rocha <Marcio.Rocha@rfb.gov.br>; Beatriz Maria Silveira do Sul Ferreira <beatriz-maria.ferreira@rfb.gov.br>; Vicente Eduardo Costa de Paula Pessoa <vicente.pessoa@rfb.gov.br>; RFOC-Licitacao Copol-CxCorp <copol.licitacao@rfb.gov.br>

Cc: Sonia Magali Gama Machado <sonia.magali-machado@rfb.gov.br>; Danielle Carvalho Barbosa <danielle.barbosa@rfb.gov.br>; Luiz Carlos Ferreira <Luiz-Carlos.Ferreira@rfb.gov.br>

Assunto: RES: Pedido de Esclarecimento nº 3 - Pregão Eletrônico RFB/Sucor/Copol nº 90004/2024 - Solução de Serviços Integrados MS365

Bom dia, José Fábio.

Estou preocupado, na verdade, com os questionamentos 2, 3, 5, 9 e 11.

Muito obrigado.

De: Jose Fabio Soares <jose.f.soares@rfb.gov.br>

Enviada em: quarta-feira, 12 de junho de 2024 14:43

Para: Fabio Ricardo Goncalves Bernardo <fabio.bernardo@rfb.gov.br>; Andre Luiz dos Santos <andre-luiz.santos@rfb.gov.br>; Fernando Braz de Souza <fernando.b.souza@rfb.gov.br>; Gleyson Noronha de Sousa <gleyson.noronha@rfb.gov.br>; Josivan Ismael Cararo <josivan.cararo@rfb.gov.br>; Marcio Oliveira Rocha <Marcio.Rocha@rfb.gov.br>; Beatriz Maria Silveira do Sul Ferreira <beatriz-maria.ferreira@rfb.gov.br>; Vicente Eduardo Costa de Paula Pessoa <vicente.pessoa@rfb.gov.br>; RFOC-Licitacao Copol-CxCorp <copol.licitacao@rfb.gov.br>

Cc: Sonia Magali Gama Machado <sonia.magali-machado@rfb.gov.br>; Danielle Carvalho Barbosa <danielle.barbosa@rfb.gov.br>; Luiz Carlos Ferreira <Luiz-Carlos.Ferreira@rfb.gov.br>

Assunto: RE: Pedido de Esclarecimento nº 3 - Pregão Eletrônico RFB/Sucor/Copol nº 90004/2024 - Solução de Serviços Integrados MS365

Fabio,

Acho que suas respostas estão adequadas, fiquei apenas com uma pequena dúvida sobre o questionamento 6 sobre qual prazo ele se refere, creio que ele está se referindo ao item 5.2.43 do TR.

Se for isso mesmo, concordo com sua resposta. Há algum questionamento em específico que lhe preocupa mais?

Atenciosamente,

José Fábio Soares

Serviço de Gestão Regional do Ambiente Informatizado

Divisão de Tecnologia e Segurança da Informação - DITEC

Superintendência da Receita Federal na 4a Região Fiscal

(81) 99900-1038 jose.f.soares@rfb.gov.br

De: Fabio Ricardo Goncalves Bernardo <fabio.bernardo@rfb.gov.br>

Enviado: terça-feira, 11 de junho de 2024 16:30

Para: Andre Luiz dos Santos <andre-luiz.santos@rfb.gov.br>; Fernando Braz de Souza <fernando.b.souza@rfb.gov.br>; Gleyson Noronha de Sousa <gleyson.noronha@rfb.gov.br>; Jose Fabio Soares <jose.f.soares@rfb.gov.br>; Josivan Ismael Cararo <josivan.cararo@rfb.gov.br>; Marcio Oliveira Rocha <Marcio.Rocha@rfb.gov.br>; Beatriz Maria Silveira do Sul Ferreira <beatriz-maria.ferreira@rfb.gov.br>; Vicente Eduardo Costa de Paula Pessoa <vicente.pessoa@rfb.gov.br>; RFOC-Licitacao Copol-CxCorp <copol.licitacao@rfb.gov.br>

Cc: Sonia Magali Gama Machado <sonia.magali-machado@rfb.gov.br>; Danielle Carvalho Barbosa <danielle.barbosa@rfb.gov.br>; Luiz Carlos Ferreira <Luiz-Carlos.Ferreira@rfb.gov.br>; Fabio Ricardo Goncalves Bernardo <fabio.bernardo@rfb.gov.br>

Assunto: RE: Pedido de Esclarecimento nº 3 - Pregão Eletrônico RFB/Sucor/Copol nº 90004/2024 - Solução de Serviços Integrados MS365

Colegas, segue sugestão de resposta. Esses questionamentos são mais **sensíveis**. **Peço a ajuda de vocês nas respostas abaixo!!!**

[@Andre Luiz dos Santos](#), peço que segure essa publicação até amanhã, por favor!!! Atente para os questionamentos 13 a 16 de competência da Dilic.

Obrigado

De: RFOC-Licitacao Copol-CxCorp <copol.licitacao@rfb.gov.br>

Enviada em: terça-feira, 11 de junho de 2024 13:22

Para: Fabio Ricardo Goncalves Bernardo <fabio.bernardo@rfb.gov.br>; Fernando Braz de Souza <fernando.b.souza@rfb.gov.br>; Jose Fabio Soares <jose.f.soares@rfb.gov.br>; Josivan Ismael Cararo <josivan.cararo@rfb.gov.br>; Marcio Oliveira Rocha <Marcio.Rocha@rfb.gov.br>; Beatriz Maria Silveira do Sul Ferreira <beatriz-maria.ferreira@rfb.gov.br>; Vicente Eduardo Costa de Paula Pessoa <vicente.pessoa@rfb.gov.br>

Cc: Sonia Magali Gama Machado <sonia.magali-machado@rfb.gov.br>; Danielle Carvalho Barbosa <danielle.barbosa@rfb.gov.br>; Luiz Carlos Ferreira <Luiz-Carlos.Ferreira@rfb.gov.br>

Assunto: Pedido de Esclarecimento nº 3 - Pregão Eletrônico RFB/Sucor/Copol nº 90004/2024 - Solução de Serviços Integrados MS365

Boa tarde!

Solicitamos à equipe técnica para responder ao pedido de esclarecimento, o mais breve possível dentro de dias úteis, referente ao Pregão Eletrônico RFB/Sucor/Copol nº 90004/2024 - Solução de Serviços Integrados MS365, processo SEI nº 18220.000126/2024-31.

André Luiz dos Santos

Divisão de Licitações (Dilic)

Coordenação-Geral de Programação e Logística (Copol)

Subsecretaria de Gestão Corporativa (Sucor)

Secretaria Especial da Receita Federal do Brasil (RFB)

De: Cesar Lidio de Souza <cesar.souza@sonda.com>

Enviado: terça-feira, 11 de junho de 2024 13:13

Para: RFOC-Licitacao Copol-CxCorp <copol.licitacao@rfb.gov.br>

Cc: Ana Paula Bezerra Monteiro <ANA.PAULAB@CTIS.COM.BR>; Wilson Wagner Rosa Pereira <wagner.pereira@ctis.com.br>; Demilson dos Santos Mantegazine <demilson.santos@sonda.com>; Marcelo Cardozo dos Reis <marcelo.reis@sonda.com>; Thiago Carvalho Freitas <thiago.carvalho@sonda.com>; Daniela Diniz Lima <daniela.limal@sonda.com>

Assunto: SECRETARIA ESPECIAL DA RECEITA FEDERAL DO BRASIL - PE Nº 90004/2024 - QUESTIONAMENTOS (TELSINC)

À

Secretaria Especial da Receita Federal do Brasil - SRF

Coordenação-Geral de Programação e Logística (Copol)

Subsecretaria da Gestão Corporativa

A/C Divisão de Licitações

Brasília/DF

Ref.: Pregão Eletrônico Nº 90004/2024

Prezados (as) Senhores (as),

A Telsinc Comercio de Equipamentos de Informática Ltda, empresa do Grupo Sonda, vem através deste, encaminhar os seguintes questionamentos referente ao Pregão Eletrônico nº 90004/2024 - Secretaria Especial da Receita Federal do Brasil - SRF.

QUESTIONAMENTO 1

De acordo com o termo de referência, a CONTRATANTE exige o suporte ativo em modalidade 24 horas por dia e 7 dias por semana. Entretanto o fabricante Microsoft anunciou em 08/04/2022 o fim do benefício de Suporte à Resolução de Problemas do Software Assurance 24 horas por dia, 7 dias por semana a partir de 01º de fevereiro de 2023. A partir dessa data nenhum novo incidente SA 24x7 será alocado e quaisquer incidentes existentes não poderão ser usados. O "Suporte à Resolução de Problemas 24 horas por dia, 7 dias por semana" do Software Assurance foi totalmente desativado, independentemente do seu contrato atual ou status de inscrição. Essa informação foi publicada no link do fabricante: <https://www.microsoft.com/en-us/licensing/news/software-assurance-247support-retirement>. Entendemos que a CONTRATANTE está ciente e de acordo com esse comunicado, não cabendo qualquer questionamento ou reclamação futura, inclusive no que diz respeito a responsabilizar e/ou exigir da contratada que esse benefício seja mantido. Nosso entendimento está correto?

Resposta da Equipe Técnica de Planejamento

O entendimento está incorreto. Leia atentamente o item 4.33 do Termo de Referência e o item 22.3.21 do Anexo I - DAS ESPECIFICAÇÕES TÉCNICAS: o que será exigido na modalidade 24x7 são meios fornecidos pela Contratada (não pela fabricante), para contato e registro de ocorrências a serem realizados pela Contratante.

QUESTIONAMENTO 2

Diante a exigência da prestação de serviço através do FastTrack detalhada nos itens 22.5.2 e 22.3.8 do edital, destacamos que não existe uma relação entre as empresas qualificadas para vender licenciamento Microsoft para clientes do setor público (<https://partner.microsoft.com/pt-br/licensing/parceiros%20lsp>) e empresas qualificadas para entregar o benefício de FastTrack da Microsoft (<https://cloudpartners.transform.microsoft.com/fasttrack-ready-approved-partners>). Como o FastTrack é um benefício da fabricante, que depende de aprovação da Microsoft e só pode ser entregue para clientes qualificados, entendemos que a contratada não precisa ser um parceiro Microsoft qualificado para entregar o serviço de FastTrack, mas terá o papel de apoiar o cliente no processo de solicitação do benefício junto a Microsoft. Está correto nosso entendimento?

Resposta da Equipe Técnica de Planejamento

O entendimento está parcialmente correto. O item 22.5.2 do Anexo I - DAS ESPECIFICAÇÕES TÉCNICAS preconiza que a utilização do FastTrack será uma possibilidade (em negociação com a fabricante).

Outrossim, das duas qualificações listadas pelo questionamento, será exigida somente a contemplada pelo item 7.9.1.6 do Termo de Referência, ou seja: A declaração será comprovada por meio de consulta, pela RFB, ao site oficial da Microsoft, contendo o repositório de parceiros no endereço <https://partner.microsoft.com/pt-br/licensing/Parceiros%20LSP>

Tal entendimento pode ser corretamente resumido através da leitura do item 22.3.8. A Contratada deverá trabalhar em conjunto com a fabricante, ao ser disponibilizada à Contratante, o serviço FastTrack em sua versão mais recente;

QUESTIONAMENTO 3

De acordo com o termo de referência, a CONTRATANTE apresenta prazos de execução dos serviços contratos de acordo com a gravidade e impacto em seu ambiente. Entendemos que os acordos de nível de serviço apresentados pelo fabricante em <https://www.microsoft.com/licensing/docs/view/Service-Level-Agreements-SLA-for-Online-Services> estão de acordo com os prazos do referido termo de referência. Nosso entendimento está correto? Caso contrário, favor fornecer maiores detalhes.

Resposta da Equipe Técnica de Planejamento

Primeiramente, afirma-se de forma veemente que o contrato administrativo a ser celebrado será entre a Secretaria Especial da Receita Federal do Brasil e a futura licitante que vencerá o certame. Sendo assim, o contrato administrativo não será celebrado entre a Secretaria Especial da Receita Federal do Brasil e a Fabricante da Solução.

Veja que a correta interpretação do item 22.3.23.1 se dá exatamente como se lê, isso é, os chamados serão classificados, em comum acordo pelas partes, de acordo com a SEVERIDADE do problema. Por sua vez, veja que o item 22.3.19 afirma que os serviços poderão ser prestados ou pela Contratada ou pela Microsoft ou em conjunto, o que significa que os chamados a serem respondidos diretamente pela fabricante, serão de responsabilidade exclusiva da própria fabricante.

QUESTIONAMENTO 4

Dada a natureza da solução em nuvem não necessitar de instalações de software ou configurações na infraestrutura da contratante, bem como, pensando na economicidade para a CONTRATANTE, entendemos com o serviço do termo de referência poderá ser executado de forma remota. Está

correto o nosso entendimento? Caso contrário, favor fornecer maiores detalhes.

Resposta da Equipe Técnica de Planejamento

O entendimento está correto.

QUESTIONAMENTO 5

Dada a natureza da solução em nuvem não necessitar de instalações de software ou configurações na infraestrutura da contratante, bem como, pensando na economicidade para a CONTRATANTE, entendemos com o serviço do termo de referência deverá ser executado pelo fabricante Microsoft uma vez que faz parte do escopo de suporte padrão. Nosso entendimento está correto? Caso contrário, favor fornecer maiores detalhes.

Resposta da Equipe Técnica de Planejamento

O entendimento está incorreto. O serviço listado no item 22. Serviços Técnicos da Contratada do Lote Único será prestado pela Contratada e pago para a Contratada.

QUESTIONAMENTO 6

Sendo de amplo conhecimento na indústria de Tecnologia da Informação, nenhum fabricante de software em nível mundial provê tempo de solução para seus softwares. E ainda nenhum fabricante de software de classe mundial libera correções exclusivas para problemas de um cliente específico. Entendemos que a CONTRATADA não tem como garantir que terá uma solução para um problema de software com prazo pré-definido para fim do atendimento, conforme exigido no termo de referência, pois isto depende da liberação do próximo pacote de correção, o que ocorre de acordo com cronogramas estabelecidos pelo fabricante. Link para validação: (<https://docs.microsoft.com/pt-br/office365/servicedescriptions/office-365-platformservice-description/support>). Neste caso entendemos que o papel da CONTRATADA será acionar o fabricante para entender em qual ciclo de atualização tal correção será aplicada e comunicar a CONTRATANTE. Está correto nosso entendimento. Caso contrário, solicitamos a gentileza de maiores esclarecimentos.

Resposta da Equipe Técnica de Planejamento

O entendimento está correto para o caso de liberação de pacote de correção.

QUESTIONAMENTO 7

Parte dos produtos que serão ofertados neste certame ou mesmo sua totalidade, faz parte do portfólio de produtos Microsoft. Este fabricante, com a finalidade de dar transparência ao seu processo de descontos, exige que todos os parceiros dêem ciência ao cliente final, principalmente aos órgãos da administração pública, de que, caso seja concedido algum desconto em seu preço de lista, esse desconto deverá ser integralmente repassado ao cliente final. Assim, em prol da transparência e do fornecimento do melhor preço em benefício da administração pública, ressaltando ainda que, a Microsoft poderá exigir assinatura em documento específico, entendemos que a CONTRATANTE dará o de acordo quando pedido. Está correto nosso entendimento?

Resposta da Equipe Técnica de Planejamento

O entendimento está correto.

QUESTIONAMENTO 8

Conforme políticas de comercialização do Fabricante no que tange às operações com órgãos da Administração Pública, as mesmas visam dar transparência às regras de disponibilização dos produtos adquiridos, sobretudo a respeito dos Direitos e Restrições de Uso Adicionais da Microsoft. Desta forma, é possível que para o processo em referência, seja necessário no momento da colocação do pedido junto ao fabricante, que o mesmo solicite o de acordo da CONTRATANTE, ressaltando que não haverá necessidade de assinatura, apenas que a CONTRATANTE dê ciência ao fato. Entendemos que, caso venha a ser solicitado o acima descrito, a CONTRATANTE estará de acordo. Está correto nosso entendimento?

Resposta da Equipe Técnica de Planejamento

O entendimento está correto. Há a emissão de um documento próprio para esse fim, conforme previsto no subitem 4.31 do Termo de Referência.

QUESTIONAMENTO 9

Tendo em vista que a Contratada no que tange ao cumprimento do contrato terá acesso somente às informações profissionais, tais como nome, cargo, telefones comerciais e e-mails de colaboradores, e uma vez que a LGPD se refere aos dados pessoais, entendemos que estamos de acordo com o exigido no edital. Está correto o nosso entendimento?

Resposta da Equipe Técnica de Planejamento

A Equipe de Planejamento não entendeu o correto teor da dúvida.

QUESTIONAMENTO 10

Considerando que o objeto da presente licitação trata-se de produtos Microsoft, no que diz respeito a reduções ou acréscimos dos itens, deverá ser seguida a política de Comercialização da Fabricante, ou seja, de forma anual antes da data base. Está correto o nosso entendimento?

Resposta da Equipe Técnica de Planejamento

O entendimento está incorreto. O entendimento correto segue o que preconiza a obrigação do item 5.2.38 do Termo de Referência, além de todos os requisitos legais pormenorizados no subitem 4.3

QUESTIONAMENTO 11

Considerando que a CONTRATANTE é órgão da administração pública federal e está ciente das condições comerciais ofertadas pelo fabricante MICROSOFT. E ainda que, caso seja, signatária do acordo "Catálogos de Soluções de TIC", de acordo com o contrato celebrado e publicado em <https://www.gov.br/governodigital/pt-br/contratacoes/catalogo-de-solucoes-de-tic>, entendemos que a CONTRATANTE está em conformidade com o referido acordo e está ciente de todas as suas cláusulas e procedimentos necessários para adoção do mesmo, além de caber à CONTRATANTE as atividades de adequação ao referido acordo. Está correto nosso entendimento?

Resposta da Equipe Técnica de Planejamento

A Equipe de Planejamento não entendeu o correto teor da dúvida. Ressalta-se que temos pleno conhecimento das condições ofertadas pelo Catálogo, mas esse certame independe de qualquer condição pré-estabelecida com a SGD através do ACORDO CORPORATIVO Nº 8/2020

QUESTIONAMENTO 12

Considerando o referido termo de referência sobre os pagamentos, no que diz respeito ao fluxo de pagamento e as condições comerciais do fabricante, a contratante dá ciência e concorda com as regras de Comercialização da Fabricante de acordo com o tipo de contrato apresentado. Estamos corretos no nosso entendimento?

Resposta da Equipe Técnica de Planejamento

O entendimento está incorreto. O fluxo de pagamento seguirá estritamente a Figura 1: Fluxograma de prazos a partir da reunião inicial até o pagamento do termo de referência.

QUESTIONAMENTO 13

No tocante à Desoneração da Folha de Pagamentos solicitamos esclarecer: No dia 09/05/2024, a Agência Senado noticiou que há uma iminência de entendimento sobre a matéria da Desoneração da Folha de Pagamentos. Após a derrubada do veto, o governo federal entrou com uma ação no Supremo Tribunal Federal (STF) questionando a constitucionalidade da desoneração, e o ministro Cristiano Zanin julgou procedente a demanda. Agora, o governo pretende solicitar ao STF uma modulação da decisão, visando manter a desoneração para os 17 setores durante o ano de 2024. Considerando a imprevisibilidade dos parâmetros da modulação e seu impacto direto nos preços a serem ofertados no processo licitatório em questão, é necessário esclarecer como a CONTRATANTE irá proceder caso essa modulação seja homologada antes da data prevista para o pregão. As licitantes precisam de um prazo hábil para revisar suas propostas de preços, garantir a conformidade com a nova legislação estabelecida e atualizar as aprovações em suas governanças, o que demanda tempo.

Fonte: Agência Senado - Notícia sobre Desoneração da Folha de Pagamentos (<https://www12.senado.leg.br/noticias/materias/2024/05/09/haddad-apresenta-a-pachecoacordo-sobre-desoneracao-da-folha-de-pagamento>).

Resposta da Equipe Técnica de Planejamento

Sugere-se que a Dilic responda a esse questionamento

QUESTIONAMENTO 14

Entendemos que caso tal modulação não seja liberada até a data do pregão, as licitantes deverão apresentar seus preços com base na legislação vigente, ou seja, sem contemplar a Desoneração da Folha de Pagamentos, estando as mesmas ressalvadas do devido reequilíbrio econômico-financeiro em virtude de alterações posteriores na legislação. Está correto nosso entendimento?

Resposta da Equipe Técnica de Planejamento

Sugere-se que a Dilic responda a esse questionamento

QUESTIONAMENTO 15

Em intenção de participar do processo licitatório nº 90004/2024 da Secretaria Especial da Receita Federal do Brasil - SRF, gostaríamos de esclarecer sobre entendimentos do Balanço Patrimonial para apresentá-lo de acordo com o solicitado no item "9.25" do Edital acima referido.

9.25. Balanço patrimonial, demonstração de resultado de exercício e demais demonstrações contábeis dos 2 (dois) últimos exercícios sociais, comprovando:

9.25.1. Índices de Liquidez Geral (LG), Liquidez Corrente (LC), e Solvência Geral (SG) superiores a 1 (um), obtidos pela aplicação das seguintes fórmulas:

I - Liquidez Geral (LG) = (Ativo Circulante + Realizável a Longo Prazo) / (Passivo Circulante + Passivo Não Circulante)

II - Solvência Geral (SG) = (Ativo Total) / (Passivo Circulante + Passivo não Circulante); e

III - Liquidez Corrente (LC) = (Ativo Circulante) / (Passivo Circulante).

9.25.2. As empresas criadas no exercício financeiro da licitação deverão atender a todas as exigências da habilitação e poderão substituir os demonstrativos contábeis pelo balanço de abertura; e

9.25.3. Os documentos referidos acima limitar-se-ão ao último exercício no caso de a pessoa jurídica ter sido constituída há menos de 2 (dois) anos.

9.25.4. Os documentos referidos acima deverão ser exigidos com base no limite definido pela Receita Federal do Brasil para transmissão da Escrituração Contábil Digital - ECD ao Sped. (§4º do art. 16 da Instrução Normativa SEGES/MP nº 3, de 2018).

Segundo o código de processo civil o prazo para envio do Sped Contábil para empresa de lucro real se estende para junho do exercício subsequente. Dessa forma, o balanço dos dois últimos exercícios que devemos apresentar para habilitação serão referentes aos anos de 2021 e 2022 correto? Caso, o órgão tenha entendimento diferente, por favor fundamentá-lo para que possamos seguir os trâmites legais.

Resposta da Equipe Técnica de Planejamento

Sugere-se que a Dilic responda a esse questionamento

QUESTIONAMENTO 16

Dispõe o edital acerca dos recursos: item "11" (DOS RECURSOS) e subitens (11.3.1 - a intenção de recorrer deverá ser manifestada imediatamente, sob pena de preclusão) e (11.3.1.1 - o prazo para a manifestação da intenção de recorrer não será inferior a 10 (dez) minutos).

Tendo em vista o vulto da contratação e a complexidade da solução deste certame, solicitamos a gentileza de, quando da estipulação do prazo para interposição do recurso no Comprasgov pela Secretaria Especial da Receita Federal do Brasil - SRF este seja de no mínimo 30 minutos em ambas as fases, para que os licitantes que desejem recorrer, possam fazê-lo com segurança, frente a eventuais situações de instabilidade de rede ou de sistema. Estamos corretos?

Resposta da Equipe Técnica de Planejamento

Sugere-se que a Dilic responda a esse questionamento

Favor acusar o recebimento deste.

Atenciosamente,



César Lidio de Souza

Especialista em Propostas de Negócios 3
CO/N/NE/SP

Gerlic/Setor Público Brasil

Tel: +55 61 9 8149-0344

E-mail: cesar.souza@sonda.com

SCS Q8, Bloco B-50, Ed. Venâncio 2000, 2º
Subsolo, CEP 70.333-900 - Brasília/DF | Brasil.

<https://www.sonda.com/pt-br/>



Comprometidos con el medio ambiente. No imprima este correo si no es necesario.

"La información contenida y/o adjunta en este correo electrónico es confidencial y para uso exclusivo de la(s) persona(s) a quien(es) se dirige. Si usted no es el destinatario y ha recibido este correo por error, agradeceremos eliminarlo y notificar a la persona que lo envió. Queda expresamente prohibido distribuir, copiar o hacer uso de su contenido si Ud. no es el destinatario de este correo".